

Sammanställning av
synpunkter på
länsplanens MKB
2026-2037

Kursiv text är urklipp från MKB

	Synpunkt	Kommentar/bemötande
Länsstyrelsen Gävleborg	Länsstyrelsen anser att miljökonsekvensbeskrivningens avsnitt 3.1.5 Hälsa och andra berörda delar bör kompletteras med risker utifrån climateffekter, så som ras/skred och översvämningar. Risker för trafikanter är stor och potentiellt livshotande om en väg sköljs bort eller är förstörd på grund av skred. Snabba skeenden som ras/skred samt skyfall har stor påverkan på trafiksäkerheten. Förebyggande insatser är därmed viktiga att identifiera tidigt i planeringen. På sidan Klimatanpassning Länsstyrelsen Gävleborg finns kartunderlag som kan vara behjälpligt, där hittas även länkar till nationella myndigheter och deras karteringar.	Klimateffekter/extremväder är en stor och viktig fråga, men det har inte varit möjligt att inkludera denna aspekt av planen nu i närtid då det saknas sådant underlag i de Samlade effektbedömningar som bedömningen av de namngivna objekten i huvudsak baseras på. En stor del av medlen i planen går dessutom till olika potter där det inte är beslutat om var åtgärderna ska genomföras. Vid val av åtgärder i senare planeringsskede behöver bland annat risker från climateffekter vägas in. Hur man ska arbeta med klimatrisker är något man behöver titta på framöver och till nästa planomgång behöver regionerna, Trafikverket och Länsstyrelserna tillsammans rådgöra kring hur detta ska hanteras.
Länsstyrelsen Gävleborg	Av rubrik 3.2.2 framgår att klimatanpassning betraktas som en miljöaspekt utan betydande påverkan. Det bör övervägas om inte klimatanpassning bör betraktas som en delaspekt med	De bedömningsunderlag som funnits tillgängliga i form av samlade effektbedömningar ger inget stöd för bedömningar avseende klimatanpassning och

	betydande miljöpåverkan under rubriken 3.1.1. Klimatpåverkan, med tanke på översvämningar, skyfall och liknande påverkan av dagens och kommande klimatförändringar.	därför har ingen sådan bedömning gjorts. Hantering och anpassning av objekten för klimatanpassning förutsätts hanteras i senare planeringsskede.
Länsstyrelsen Gävleborg	Under rubriken 3.1.2 Landskap i miljökonsekvensbeskrivningen verkar text om klimatomål finnas i underrubriken Motivering istället för om Landskap.	Ny text har förts in under Motivering
Länsstyrelsen Gävleborg	Flera olika styrdokument, program, mål, planer och strategier från både nationellt och regionalt håll har varit utgångspunkt för länsplanen. För att ge en bättre förståelse och överblick över vilka dessa är föreslår Länsstyrelsen att dessa presenteras separat, exempelvis i en bilaga.	Vi tar med oss synpunkten till kommande planer
Trafikverket Mellersta	För de namngivna objekten finns beskrivning av bedömningsbara miljöaspekter beskrivna i den samlade effektbedömningen, SEB. Sidan 6	Kompletterande text har lagt till i avsnitt 2. Metod för miljöbedömning
Trafikverket Mellersta	<i>Miljöbedömningen av planen har ambitionen att redovisa de storskaliga effekter planen bedöms kunna medföra, ibland tillsammans med satsningar i den nationella planen.</i> Avses då medfinansiering från länsplanen? Annars bör inte miljöeffekter av nationella planen integreras. Sidan 6	Ett förtydligande har gjorts i avsnitt 2. Metod för miljöbedömning
Trafikverket Mellersta	<i>Sveriges klimatomål anger att utsläppen från inrikes transporter, utom inrikes flyg, ska minska med minst 70 procent senast år 2030 jämfört med 2010. Senast år 2045 ska Sverige inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser</i>	Ny text har lagt in i avsnitt 3.1.2

	till atmosfären. Vägtransporterna står för en betydande del av utsläppen av växthusgaser både nationellt och regionalt. - Är det rätt text som infogats här, under landskap? Sidan 10	
Trafikverket Mellersta	De åtgärder som ingår i länstransportplanen vidtas i närheten av befintlig infrastruktur och bedöms inte beröra förorenad mark i sådan omfattning att aspekten kan anses som betydande. - Kan komma att beröra naturliga sulfidjordar, som behöver behandlas som förorenad jord och gå på deponi. Sidan 16	Bedömning av objekten innehåller inte information om naturliga sulfidjordar
Trafikverket Mellersta	Klimatanpassning - Är inte en miljöaspekt som behandlas här, ska ha avgränsats bort. Kan dock finnas behov av klimatanpassningsåtgärder inom objekten, som då finansieras av länsplanen. Sidan 16	Aspekten anses vara mer betydande i senare planeringsskeden då de åtgärder som ingår i länstransportplanen bedöms preliminärt innebära åtgärder på eller i anslutning till befintlig infrastruktur
Trafikverket Mellersta	Miljöbedömningen av länstransportplanen för Gävleborgs län avgränsas till att beskriva måluppfyllelsen för följande 10 av de 16 nationella miljökvalitetsmålen: - Myllrande våtmarker kan också påverkas Sidan 17	Aspekten har inte tagits upp i några SEBar och planen bedömts därför inte haft någon påverkan på denna aspekt. Vi tar med oss synpunkten till kommande planer.
Trafikverket Mellersta	Ny station Gävle Västra vid Gävle - Påverkas av Nationell plan? Sidan 20	Förtydligande text inlagd i avsnitt 4.2.1 Åtgärder som ingår i planen
Trafikverket Mellersta	Ett antal utredningar ska genomföras. Dessa innefattar olika åtgärdsområden som framkomlighet, trafiksäkerhet	Informationen från Trafikverket nådde oss väldigt sent i framtagandet

	<i>med mera Ny station Gävle Västra vid Gävle</i> - Finansieras inte längre av länsplanen	av dokumentet så det var redan utskickat på remiss. Texten tas bort.
Trafikverket Mellersta	<i>Figur 2. Polisrapporterade dödade personer i vägtrafikolyckor efter månad och år 2003-2024 (uppdaterad 2025- 01-14) Fr.o.m. 2010 exkluderas suicid bland omkomna enligt officiell statistik.</i> - Avlidit inom en månad efter olyckan för att den ska räknas med som dödsolycka.	Figurtexten har justerats
Trafikverket Mellersta	<i>Tabell "Klimat". Tågresande ger mindre klimatpåverkan än bil- och buss-resande. Ny regional tågstation innebär därför en förbättring vad gäller klimatfaktorer. Byggnation samt drift och underhåll ger dock en negativ klimatpåverkan.</i> - +/- som i tabellen ovan när det var både positiv och negativ påverkan. Sidan 28	+/- inlagt i tabellen
Trafikverket Mellersta	<i>Tabell "Kulturmiljö". Tågresande ger mindre klimatpåverkan än bil- och buss-resande. Ny regional tågstation innebär därför en förbättring vad gäller klimatfaktorer. Byggnation samt drift och underhåll ger dock en negativ klimatpåverkan.</i> - Är detta något som också bör bedömas påverka landskap ovan? Sidan 28	Landskap kan potentiellt kunna påverkas. Underlag för bedömning saknas. Texten justeras i tabellen.
Trafikverket Mellersta	<i>Tabell "Luft". Förbättrade möjligheter för tågresande bedöms innebära att fler människor väljer att transportera sig med tåg i</i>	Då SEB saknas för åtgärden saknas underlag för bedömning av storleken på effekten och därför görs här ingen kvantifiering

	<i>stället för bil, vilket leder till minskade luftföroreningar.</i> - Försumbart för halter. Sidan 29	avseende effektens storlek.
Trafikverket Mellersta	<i>Tabell "Klimat". Nybyggnad av cykelväg medför ökad gång- och cykeltrafik. Detta är positivt vad gäller bedömningsfaktorn trafikens klimatpåverkan och robust planering, eftersom personbilstrafiken minskar något och därmed även koldioxidutsläppen. Byggnation samt drift och underhåll ger dock en negativ klimatpåverkan.</i> - +/- varav negativ effekt av byggnation, drift och underhåll överstiger positiv effekt av överflyttning från bil till cykel Sidan 29	Tabellen och texten justeras. Vi vill dock betona att klimatpåverkan från anläggning ändå är betydligt mindre för GC-väg än för bilväg eller järnväg, så i sammanhanget får den kanske ändå ses som försumbar.
Trafikverket Mellersta	<i>Förutsatt att man prövar objekt utifrån eventuell påverkan på landskap, kulturmiljö, naturmiljö, vatten och areella näringar så bör de inte ha någon betydande negativ påverkan utöver den klimatpåverkan som sker vid byggandet.</i> - Byggnation, drift och underhåll Sidan 32	Texten i avsnitt 6.2 Åtgärder inom Trafiksäkerhet och hållbara resor har uppdaterats utifrån synpunkten
Trafikverket Mellersta	<i>Potten utredningar är avsatt för att finansiera olika utredningar. Utredningsarbete ger ingen märkbar miljöpåverkan</i> - Kommer inte att finansieras via länsplanen Sidan 33	Borttagning av avsnitt 6.5 Åtgärder i åtgärds-kategorin Utredningar
Trafikverket Mellersta	<i>Bollnäs-Vallsta och Medskog-Sörforsa</i> - Ange vägnummer (gäller generellt i det fortsatta dokumentet 34-37, 40) Sidan 34	Synpunkten tas med till kommande planer
Trafikverket Mellersta	<i>Planens åtgärder för hållbart resande och de åtgärder som föreslås i planen bedöms</i>	Av planens totala ram på 1578 Mkr är det bara en tiondel som går till objekt

	<i>sammantaget ge en positiv effekt på miljöaspekten Klimatpåverkan, i form av minskade utsläpp.</i> - Positiv effekt av överflyttning till hållbart resande överskrider inte negativ effekt av bygge, drift, underhåll, ökade hastigheter och trafikökning (från vissa objekt). Positiv effekt på mål om att möjliggöra hållbart Sidan 34	som främst främjar resande i bil med ökad framkomlighet för bil och med förväntade hastighetshöjning för bil, vilket ger negativa effekter avseende klimatet även i nyttjandet av vägen (även i detta objekt ingår dock åtgärder för GC och bullerdämning). Resterande medel av budgeten går främst till åtgärder som har en positiv påverkan på klimat i bruksskedet genom att hållbara färdssätt gynnas. En bedömning av relationen mellan klimatpåverkan i byggande, drift och underhåll jämfört med reduktionen av koldioxid i nyttjande av infrastrukturen har utifrån tillgängligt underlag inte kunnat göras. Men sammantaget bedöms planen gå i rätt riktning avseende önskad utveckling för omställning till ett transporteffektivt samhälle.
Trafikverket Mellersta	<i>Bedömningsfaktorn emissioner av kväveoxider och partiklar påverkas alltså positivt vid ett genomförande av planen.</i> - Försumbar positiv effekt. Sidan 40	Ändras till positiv riktning i texten
Trafikverket Mellersta	<i>Det krävs dock att dessa åtgärder kompletteras med nationella åtgärder inom många områden för att Sverige ska kunna klara sina mål gällande god luftkvalitet.</i> - Även lokala åtgärder som sopning och dammbindning på våren.	Ingen åtgärd

	Sidan 40	
Trafikverket Mellersta	<i>Hav i balans samt levande kust och skärgård</i> <i>Myllrande våtmarker</i> - (Gävleborg är ett kustlän...) - Våtmarker kan också beröras av länsplanen. Sidan 42	Objekten i planen bedöms inte kunna påverka den levande kusten och skärgården och som angivits tidigare, det nämns inte heller i någon av SEBarna för objekten något om inverkan på myllrande våtmarker.
Trafikverket Mellersta	<i>Grön pil (frisk luft)</i> - Gärna svagare lutning eftersom det är liten effekt Sidan 43	Pilen justeras något
Trafikverket Mellersta	<i>God bebyggd miljö, Planen bedöms bidra till måluppfyllelse. Transporter står för en betydande del av utsläppen av växthusgaser. De åtgärder som föreslås i länsplanen bedöms ge en viss förbättring i form av minskade utsläpp av koldioxid, genom att påverka befolkningen till att i högre grad välja att resa med kollektivtrafik samt gå eller cykla, vilket även bedöms öka den fysiska aktiviteten. Byggnation av infrastruktur samt drift och underhåll av transportsystemet påverkar målet negativt.</i> - Går det att förtydliga beskrivningen av god bebyggd miljö. Möjlighet att använda gång, cykel och kollektivtrafik är en del, men även hälsoaspekter, natur- och kulturvärden etc Sidan 45	Hälsoaspekter, natur- och kulturvärden läggs till i texten